

УДК 314.7

**Рогачева Ольга Александровна**

Канд. экон. наук, доцент,  
доцент, кафедра математики и информатики,  
Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия  
e-mail: oar30@mail.ru

## МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕГИОНАХ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

**Аннотация.** Приводится статистика миграционных процессов в зауральских регионах Российской Федерации в абсолютном измерении численности прибывших и выбывших на территорию регионов Сибирского и Дальневосточного Федеральных округов. Приводится рейтинг зауральских регионов по интенсивности миграционного прироста. Исчисляются показатели интенсивности миграционных процессов, с выделением показателей прибытия и выбытия на постоянное место жительства. Приводится распределение внутрисибирской миграции по регионам прибытия и выбытия. Измеряется рейтинг регионов по показателям миграционного движения и приводится распределение регионов по показателям прибытия и выбытия.

**Ключевые слова:** эмиграция, иммиграция, миграционный прирост, коэффициенты интенсивности миграции.

*Статья издаётся по результатам участия авторов в проведенной 5-ой Всероссийской научно-практической конференции «Интеллектуальный и ресурсный потенциалы регионов: активизация и повышение эффективности использования» (ФГБОУ ВО Байкальский государственный университет, Иркутск, 16.05.2019 г.).*

**Olga A Rogacheva**

PhD in Economics, Candidate for Doctorate Degree,  
Accounting analysis, statistics and audit,  
Baikal State University, Irkutsk, Russia  
e-mail: oar30@mail.ru

## MIGRATION PROCESSES IN THE REGIONS OF SIBERIA AND THE FAR EAST

**Abstract.** The statistics of migration processes in the TRANS-Ural regions of the Russian Federation in the absolute measurement of the number of arrivals and departures to the territory of the regions of the Siberian and far Eastern Federal districts. The rating of the TRANS-Ural regions on the intensity of migration growth is given. Indicators of intensity of migratory processes, with allocation of indicators of arrival and departure on a permanent residence are calculated. The distribution of

internal Russian migration by regions of arrival and departure is given. The rating of regions on indicators of migration movement is measured and the distribution of regions on indicators of arrival and departure is given.

**Keywords:** emigration, immigration, migration growth, migration intensity factors.

**Введение.** Миграционные процессы как лакмусовая бумажка отражает благополучие регионов для жизни населения. Человек всегда стремится туда, где ему комфортнее. С этой точки зрения регионы Сибирского и Дальневосточного федеральных округов не являются регионами признанной комфортности [6]. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата) за 2016–2017 гг. в этих двух субъектах Российской Федерации наблюдался отрицательный миграционный прирост, или попросту убыль населения по причинам механического движения населения (миграции)<sup>12</sup>. В остальных субъектах (за исключением Северокавказского Федерального округа) и в целом по России отмечено положительное сальдо миграции. Во всех регионах Дальневосточного округа наблюдался отрицательный миграционный прирост, самый большой по Республике Якутии (Саха). В большинстве регионов Сибирского округа также отмечена убыль населения. Наибольшее снижение отмечено в Иркутской области, Алтайском, Забайкальском краях и Омской области. В Республике Алтай, Хакасии и Томской области отмечен небольшой прирост, а по Красноярскому краю и Новосибирской области миграционный прирост составил несколько тысяч человек.

**Цель и задачи исследования.** Цель статьи – охарактеризовать современное положение с миграционными процессами в регионах Сибири и Дальнего Востока. К основным задачам можно отнести:

- исчислить показатели относительного миграционного движения относительно численности постоянного населения;
- распределить регионы по уровню эмиграции и иммиграции внутри страны и за ее пределами.

**Методы исследования.** При написании статьи использовались методы сравнения, группировки, систематизации, анализа зависимости.

**Полученные результаты.** Росстат получает данные о международной и внутрироссийской миграции от территориальных органов Федеральной миграционной службы. Листки статистического учёта мигрантов составляются при регистрации и снятии с регистрационного учёта населения по месту жительства, а также при регистрации по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. Снятие с регистрационного учёта осуществляется автоматически в процессе электронной обработки данных о миграции населения при перемещениях в пределах Российской Федерации, а также по истечении срока пребывания у мигрантов независимо от места прежнего жительства. Поэтому понятия

---

<sup>12</sup> Численность и миграция населения Российской Федерации в 2017 году. – [Электронный ресурс]: Бюллетень: Москва: Росстат, 1018. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_107/Main.htm).

«прибывшие» и «выбывшие» характеризуют миграцию с некоторой условностью, так как одно и то же лицо может в течение года менять место постоянного жительства не один раз.

Для сравнительных целей на основе статистических данных исчисляются показатели интенсивности миграционного движения путем деления абсолютных показателей миграции (числа прибывших, выбывших, сальдо миграции и т.п.) на среднегодовую численность постоянного населения. Коэффициенты миграционного движения, как правило, исчисляются в промилле, т.е. в расчете на 1000 человек постоянного населения. Коэффициент эффективности миграции характеризует сальдо миграции (разницу между прибывшими и выбывшими) в расчете на 1000 человек постоянного населения. Рейтинг регионов зауральской части России по коэффициенту эффективности миграции (интенсивности миграционного прироста) в 2016 г. представлена в табл. 1.

Таблица 1

## Рейтинг регионов по интенсивности миграционного прироста

Регионы	Интенсивность миграционного прироста, чел на 1000 чел постоянного населения
Чукотский авт. Округ	-10,32
Еврейская авт. Область	-9,7
Забайкальский край	-5,97
Камчатский край	-5,72
Магаданская область	-5,06
Республика Саха (Якутия)	-4,32
Республика Тыва	-4,23
Амурская область	-4,07
Республика Бурятия	-3,27
Омская область	-3,01
Иркутская область	-2,96
Алтайский край	-2,73
Приморский край	-1,67
Хабаровский край	-1,19
Сахалинская область	-1
Кемеровская область	-0,96
Томская область	0,18
Республика Хакасия	0,35
Республика Алтай	0,45
Красноярский край	1,68
Новосибирская область	5,52

Таким образом, видно, что самые неблагоприятные регионы по миграционной убыли населения сосредоточены на Дальнем востоке [1] и практически, чем дальше регион находится от столицы государства, тем сильнее миграционная убыль. Наша Иркутская область находится на четвертом месте среди регионов Сибирского Федерального округа по интенсивности миграционной убыли [2].

Интенсивность миграционного оборота в целом характеризует соответствующий коэффициент, представляющий собой отношение миграционного

оборота (сумма количества прибывших и выбывших) к среднегодовой численности населения. Рейтинг забайкальских регионов по интенсивности миграционного оборота в 2016 г. представлена в табл. 2.

Таблица 2

## Рейтинг регионов по интенсивности миграционного оборота

Регионы	Интенсивность миграционного оборота, чел на 1000 чел постоянного населения
Новосибирская область	55,07
Иркутская область	55,21
Забайкальский край	57,91
Кемеровская область	58,26
Омская область	58,78
Алтайский край	66,64
Еврейская авт. Область	67,25
Томская область	75,24
Амурская область	75,64
Республика Тыва	79,04
Республика Саха (Якутия)	80,71
Приморский край	81,68
Красноярский край	85,04
Камчатский край	85,37
Хабаровский край	86,72
Республика Хакасия	91,01
Сахалинская область	91,17
Республика Бурятия	91,85
Магаданская область	113,05
Республика Алтай	122,88
Чукотский авт. округ	181,52

Этот рейтинг выглядит совершенно по-другому. Между рангами регионов по миграционному приросту и интенсивности миграционного оборота практически отсутствует зависимость (коэффициент корреляции рангов равен -0,08), т.е. миграционная активность населения в регионах никак не определяет, что эта активность будет приводить именно к миграционной убыли. Можно предположить, что в регионах с самой высокой интенсивностью миграционного оборота широко используется вахтовый метод работы или привлечение рабочей силы из других регионов на длительное время. Иркутская область относится к регионам с низкой миграционной активностью населения.

В табл. 3 представлено распределение зауральских регионов по интенсивности общего прибытия и выбытия населения в расчете на 1000 чел. постоянного населения. Все регионы поделены на три группы по интенсивности миграционных процессов, условно как регионы с низкими показателями интенсивности, средними и высокими. Это деление относится только к анализируемым регионам. Можно отметить, что показатели по российским регионам в среднем ниже (в целом по России интенсивность выбытия 30,3, прибытия – 32,1 чел. на 1000 чел. постоянного населения), чем по зауральским регионам, т.е. в этих районах миграционные потоки гораздо активнее, чем в европейской

части России. Между интенсивностью прибытия и выбытия в регионах наблюдается практически полная прямая зависимость.

Таблица 3

## Распределение регионов по интенсивности выбытия и прибытия населения

		Группы по интенсивности выбытия, на 1000 чел постоянного населения			Итого регионов
		до 37	от 37,01 до 50	свыше 50,01	
Группы по интенсивности прибытия на 1000 чел бытия на 1000	до 38	Новосибирская, Иркутская, Кемеровская, Омская, Забайкальский, Алтайский (6)	Томская, Еврейский, Амурская, Тыва (4)		10
	от 38,01 до 50		Приморский, Красноярский, Саха, Хабаровский, Хакасия, Камчатский, Сахалинская, Бурятия (8)		8
	свыше 50,01			Магаданская, Алтай, Чукотский (3)	3
Итого регионов		6	12	3	21

В таблице наглядно представлена прямая зависимость между интенсивностью эмиграционных и иммиграционных потоков внутри регионов. Наиболее наполненные группы с низкими показателями прибытия и средними показателями выбытия населения. Можно отметить Иркутскую область в группе регионов с самыми низкими среди зауральских регионов показателями механического движения населения.

В большей степени миграционное движение в российских регионах происходит внутри России. Так в СФО доля прибывших из других регионов России составляет 88,1 % от всех прибывших в регион, в ДВФО эта доля составила 86 %. Доля выбывших в другие регионы России составила в СФО 93,6 % от всех выбывших из региона, а в ДВФО – 89,8 %.

В табл. 4 представлено распределение прибывших в регионы СФО и ДВФО из других регионов России.

Таблица 4

## Распределение прибывших по территориям выбытия

Регионы выбытия	Сибирский федеральный округ		Дальневосточный федеральный округ	
	Прибыло, чел	Уд. вес, %	Прибыло, чел	Уд. вес, %
Всего	565459	100	215 807	100
Центральный федеральный округ	20 720	3,66	12 285	5,69
Северо-Западный федеральный округ	11 517	2,04	7 299	3,38
Южный федеральный округ	11 332	2,0	8 196	3,8

Северо-Кавказский федеральный округ	4 244	0,75	2 296	1,06
Приволжский федеральный округ	10 070	1,78	6 269	2,9
Уральский федеральный округ	16 109	2,85	3 032	1,4
Сибирский федеральный округ	474 644	83,94	17 176	7,96
Дальневосточный федеральный округ	16 823	2,98	159 254	73,8

По таблице видно, что значительная доля прибывших в регионы Сибири и Дальнего Востока из других субъектов РФ приходится на центральную часть России.

В табл. 5 представлено распределение выбывших из регионов Сибири и Дальнего Востока в другие регионы России.

Таблица 5

## Распределение выбывших по территориям прибытия

Территории прибытия	Сибирский федеральный округ		Дальневосточный федеральный округ	
	Выбыло, чел	Уд. вес, %	Выбыло, чел	Уд. вес, %
Всего	612 881	100	241 075	100
Центральный федеральный округ	35 795	5,84	19 991	8,29
Северо-Западный федеральный округ	22 350	3,65	14 507	6,02
Южный федеральный округ	26 187	4,27	17 112	7,09
Северо-Кавказский федеральный округ	4237	0,69	2322	0,96
Приволжский федеральный округ	12 040	1,96	7594	3,15
Уральский федеральный округ	20 450	3,34	3472	1,44
Сибирский федеральный округ	474 644	77,44	16 823	6,98
Дальневосточный федеральный округ	17 176	2,8	159 254	66,06

По табл. 4 и табл. 5 видно, что наибольшая миграционная активность населения проявляется в пределах собственного субъекта Федерации, а также активны миграционные потоки из центральных регионов. Очевидно, что это связано с характером занятости населения. С точки зрения формирования и развития трудового потенциала региона на длительную перспективу представляет интерес не маятниковая, сезонная и прочая миграция, связанная с характером работ или обучением рабочей силы, а миграция, связанная с изменением постоянного места жительства. В регионах Сибири и Дальнего Востока доля прибывших на постоянное место жительства составляет меньше половины от всех прибывших в регион. Так в Сибири 41 %, а на Дальнем Востоке 34 % прибывших сменило свою постоянную регистрацию по месту прибытия и это меньше, чем в среднем по России (43 %).

В табл. 6 представлено распределение зауральских регионов по интенсивности прибытия и выбытия населения на постоянное место жительства.

Между показателями общей миграции и миграции, связанной с изменением постоянного места жительства отмечена слабая зависимость (коэффициент корреляции 0,4). Сопоставляя табл. 3 и табл. 6 можно это отметить: так из крайней группы с самыми высокими показателями миграции переместились Магаданская область и Чукотский АО.

Таблица 6

Распределение регионов по интенсивности выбытия и прибытия населения на постоянное место жительства

		Группы по интенсивности выбытия на пост место жительства, на 1000 чел постоянного населения			Итого регионов
		До 16	От 16,01 до 22	Свыше 22,01	
Группы по интенсивности прибытия на пост место жительства на 1000 чел бытия на 1000	До 13	Новосибирская, Томская, Кемеровская, Омская, Еврейская, Алтайский	Саха, Забайкальский	Чукотский,	9
	От 13,01 до 20	Приморский, Иркутская	Красноярский, Хабаровский, Сахалинская, Хакасия, Тыва, Камчатский, Амурская	Магаданская,	8
	Свыше 20			Бурятия, Алтай	4
Итого регионов		13	6	2	21

Международная миграция осуществляется в большей степени со странами СНГ [3, 4]. Так доля прибывших из стран СНГ в СФО составила 91,3 % от всех прибывших из-за границы, а в ДВФО – 68,1 %. Доля выбывших в страны СНГ составила в СФО 90,3 % от всех выбывших за границу, а в ДВФО – 54,8 %. Таким образом, в регионах ДВФО потоки международной миграция более интенсивны и представлены более широкой географией.

В табл. 7 представлено распределение регионов зауральской части России по интенсивности прибытия и выбытия населения за границу.

Таблица 7

Распределение регионов по интенсивности выбытия и прибытия населения за границу

		Группы по интенсивности выбытия, на 1000 чел. постоянного населения			Итого регионов
		до 3	от 3,01 до 6	свыше 6,01	
Группы по интенсивности прибытия на 1000	до 3	Забайкальский, Тыва, Бурятия, Саха, Алтай, Еврейская, Иркутская, Чукотский, Хакасия (9)			9
	от 3,01 до 7	Амурская, Кемеровская, Омская, Красноярский (4)	Томская, Алтайский, Сахалинская, Приморский (4)		8

